

# Informe de Evaluación de la Gestión Financiera Municipio de Tecomán, Col. Ejercicio Fiscal 2011



### 1. Introducción

La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos dispone en su artículo 134:

respectivos presupuestos en los términos del párrafo anterior."

"Los recursos económicos de que dispongan la Federación, los estados, los municipios, el Distrito Federal y los órganos político-administrativos de sus demarcaciones territoriales, se administrarán con eficiencia, eficacia, economía, transparencia y honradez para satisfacer los objetivos a los que estén destinados."

Los resultados del ejercicio de dichos recursos serán evaluados por las instancias técnicas que establezcan, respectivamente, la Federación, los estados y el Distrito

Federal, con el objeto de propiciar que los recursos económicos se asignen en los

La Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Colima Artículo 116, fracción IV, prevé que el Órgano Superior de Auditoría y Fiscalización Gubernamental del Estado tendrá a su cargo efectuar la evaluación de los recursos económicos Federales, Estatales y Municipales a que se refiere el artículo 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

La Ley General de Contabilidad Gubernamental en el Artículo Quinto Transitorio relativo a la armonización contable en los ayuntamientos de los municipios, prevé un plazo de adecuación en donde los municipios "...emitirán información periódica y elaborarán sus cuentas públicas conforme a lo dispuesto en el artículo 55 de esta Ley, a más tardar, el 31 de diciembre de 2012". Es decir, la estructura financiera presupuestal de su municipio deberá presentar la Información presupuestaria que contenga, entre otros, el estado analítico del ejercicio del presupuesto de egresos con las siguientes clasificaciones:

- i. Administrativa;
- ii. Económica y por objeto del gasto, y
- iii. Funcional-programática.

Consientes de esta etapa de transición por la armonización contable, el Órgano de Auditoria y Fiscalización (OSAFIG) ha desarrollado una metodología de evaluación de la gestión financiera tomando como base las Auditorias al Desempeño que realizan las Entidades de Fiscalización Superior Locales (EFSL) en cada uno de los Estados de la República Mexicana. Lo anterior para emitir el Informe de Avance de Gestión Financiera señalado en la Ley de Fiscalización Superior del Estado, Artículo 9.

### 2. Métodos.

Las acciones para llevar a cabo la evaluación de la gestión financiera son las siguientes:

- a. Se integra una matriz que contiene las 16 variables para cada una de las 10 (diez) administraciones municipales por separado.
- b. Para cada caso de estudio con la información disponible se calculan los 20 indicadores de gestión financiera.



- c. Con los indicadores calculados, para cada caso de estudio, se determina el promedio (x) de los mismos.
- d. Los promedios de los indicadores de cada caso de estudio se integran en un matriz resumen.
- e. Se calcula el promedio (x) del universo, así como la desviación estándar del universo (S). Una vez calculado (x) y (S) para cada indicador, se grafican junto con los parámetros de cada caso de estudio, generando para ello un rango que en el límite superior x + S, en el límite inferior x S y en el centro x.
- f. La evolución del indicador de cada caso de estudio con relación al promedio de los diez gobiernos municipales (universo) se evalúa utilizando la técnica de cuadro de control gerencial.
- g. Los rangos de alerta del cuadro de control gerencial, se construyen a partir del ejercicio referido en el punto "e". En este sentido, el sistema de alertas es el siguiente:

Verde: Sobre el promedio ( $\dot{x}$ ) y/o el límite superior del rango ( $\dot{x}$  + S).

Amarillo: Bajo el promedio  $(\dot{x})$  y hasta el límite inferior del rango  $(\dot{x} - S)$ .

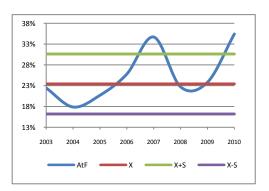
Rojo: Bajo el límite inferior del rango (x - S).

- h. Se integra una matriz resumen para cada caso de estudio donde se muestre el resultado de la evaluación.
- i. Se realizan recomendaciones con base al análisis de la información.

### 3. Resultados de Evaluación.

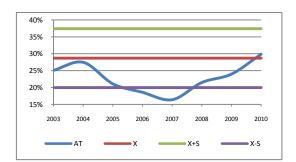
### INGRESO

El indicador de autonomía financiera (AtF) nos muestra la capacidad que tiene administración municipal para generar ingresos propios con relación a los ingresos totales. El comportamiento del indicador nos indica que presenta un comportamiento estadístico atípico con picos pronunciados ubicándose por la totalidad del rango en sus límites inferior y superior ( $\dot{x}$  +/- S), resultando una evaluación con un rango de alerta amarilla.

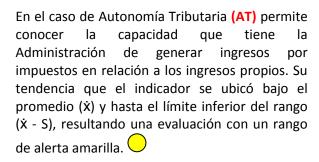


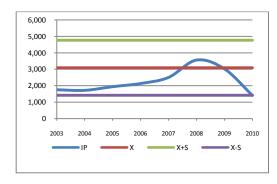




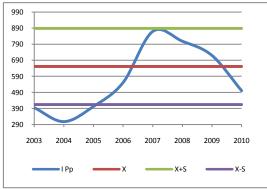


El indicador Ingreso Per Cápita (IP) muestra el promedio anual de contribución por cada habitante del municipio con relación a los ingresos totales. La evolución del indicador nos muestra que en general el indicador se ubico bajo el promedio (x) y hasta el límite inferior del rango (x - S), resultando una evaluación de este indicador con un rango de alerta amarilla.



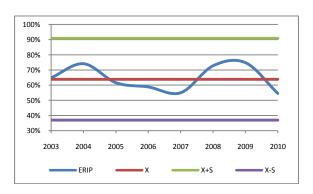






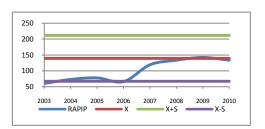
Este indicador, Ingresos propios per cápita (IPp), muestra el promedio anual de contribución por cada habitante del municipio de ingresos propios, esto es, la aportación o contribución en promedio por cada habitante. La tendencia de este indicador nos muestra un comportamiento presenta un comportamiento estadístico atípico con picos pronunciados ubicándose por la totalidad del rango en sus límites inferior y superior (x +/- S), resultando una evaluación con un rango de alerta amarilla.

Eficiencia recaudatoria del impuesto predial (ERIP), este indicador constituye la eficiencia desempeñada por el Municipio en su recaudación. Se obtiene al relacionar la recaudación obtenida del impuesto predial con respecto a la facturación emitida, el resultado deseable de éste indicador es del 100%. La tendencia de este indicador nos muestra un comportamiento sobre el promedio (X),





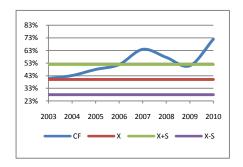
resultando una evaluación con un rango de alerta amarillo.



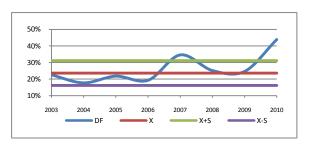
Recaudación anual per cápita del impuesto predial (RAPIP), éste indicador muestra el promedio anual de contribución por cada habitante del municipio de impuesto predial. La tendencia de este indicador nos muestra un comportamiento bajo el promedio (x) y/o hasta el límite inferior del rango (x - S), resultando una evaluación con un rango de alerta amarilla.

### GASTO

Capacidad financiera (CF), nos indica la capacidad que tiene la administración municipal para cubrir su gasto corriente con ingresos propios. La tendencia de este indicador nos muestra un comportamiento sobre el promedio (x) y/o el límite superior del rango (x + S), resultando una evaluación con un rango de alerta verde.

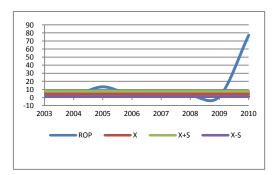


Dependencia financiera (DF), es el grado con que cuenta el municipio para cubrir sus gastos. La tendencia de este indicador presenta un comportamiento estadístico atípico con picos pronunciados ubicándose por la totalidad del rango en sus límites inferior y superior (x +/-S), resultando una evaluación con un rango de alerta amarilla.



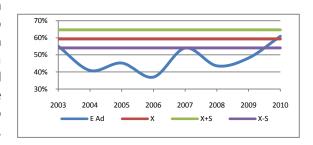
El indicador retribución de obras en relación a la recaudación (ROP), relaciona las variables de inversión en obra pública con la variable de ingresos propios. Significa el reintegro en obras por parte del Municipio a los ciudadanos, en base a los recursos aportados o recaudados de estos últimos. La evolución del presenta un comportamiento estadístico atípico con picos pronunciados ubicándose por la totalidad del

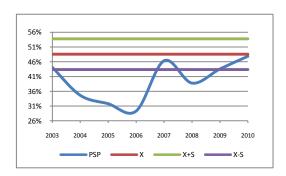




rango en sus límites inferior y superior (x +/- S), resultando una evaluación con un rango de alerta amarilla.

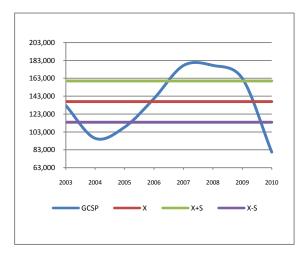
Eficiencia administrativa, (EAd), muestra la proporción que guardan el total del gasto corriente con relación al total de egresos, en donde a menor valor del resultado, menor la proporción del gasto corriente respecto del total de egresos. La tendencia de este indicador nos muestra un comportamiento bajo el límite inferior del rango (x - S), resultando una evaluación con un rango de alerta verde.





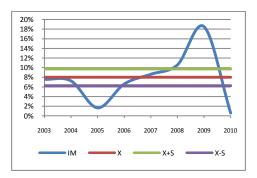
La Proporción de los servicios personales (PSP), muestra la proporción del gasto de los servicios personales, con relación al total de egresos. Denota que a menor valor del resultado, menor es el gasto en servicios personales respecto del total de egresos. La tendencia de este indicador presenta un comportamiento bajo el límite inferior del rango (X – S), resultando una evaluación con un rango de alerta amarilla.

Gasto corriente por servidor público (GCSP); éste indicador muestra el promedio del gasto corriente por cada servidor público del Municipio, se refiere al costo promedio por concepto de gasto corriente entre la plantilla del personal del Municipio. Los resultados de este indicador contribuyen en analizar la política de gasto que tiene cada Municipio en materia de gasto corriente, a fin de revisar, rediseñar y reducir costos de operación de la administración municipal. La tendencia del indicador presenta un comportamiento estadístico atípico con picos pronunciados ubicándose por la totalidad del rango en sus límites inferior y superior ( $\dot{x}$  +/- S), resultando una evaluación con un rango de alerta amarilla.



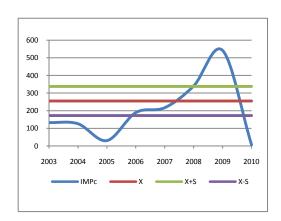




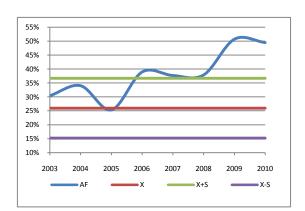


Inversión Municipal. (IM); éste indicador muestra el promedio de inversión en obras en relación con el total del gasto ejercido por el Municipio. La tendencia de este indicador presenta un comportamiento estadístico atípico con picos pronunciados ubicándose por la totalidad del rango en sus límites inferior y superior (x +/- S), resultando una evaluación con un rango de alerta amarilla.

El indicador de Inversión Municipal per cápita (IMPc), muestra el promedio de inversión en obras en relación con el número de habitantes del municipio. Los resultados de este indicador contribuyen en analizar la política de inversión en obras que tuvo cada Municipio. La tendencia de este indicador presenta un comportamiento estadístico atípico con picos pronunciados ubicándose por la totalidad del rango en sus límites inferior y superior (x +/-S), sin embargo en los últimos cuatros años ha tenido una tendencia positiva, resultando una evaluación con un rango de alerta amarilla.



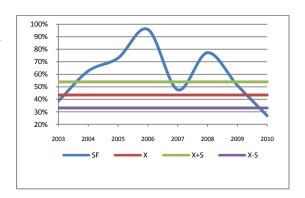
DEUDA

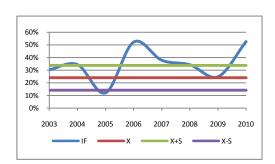


El Apalancamiento financiero (AF), señala la proporción del gasto total financiado con recursos crediticios, cuanto más alto es el porcentaje, mayor es la cantidad de recursos ajenos que se utilizan para cumplir con la gestión pública, cuanto más alto es el resultado, mayor es la cantidad de recursos ajenos que se utilizan para cumplir con la gestión pública municipal. La tendencia de indicador este nos muestra un comportamiento sobre el promedio (x) y el límite superior del rango ( $\dot{x}$  + S), resultando una evaluación con un rango de alerta roja.



Sustentabilidad Financiera (SF), este indicador muestra la dependencia del municipio para financiar el gasto de inversión. La tendencia de este indicador nos muestra un comportamiento sobre el promedio (x) y el límite superior del rango (x + S), resultando una evaluación con un rango de alerta roia.

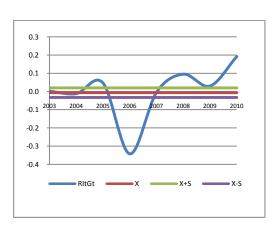




Independencia Financiera (IF), éste indicador representa la proporción que guarda la deuda pública con relación a los ingresos totales. Entre mayor es el porcentaje, mayor es la independencia del financiamiento externo. La tendencia de este indicador nos muestra un comportamiento sobre el promedio (x) y el límite superior del rango (x + S), resultando una evaluación con un rango de alerta roja.

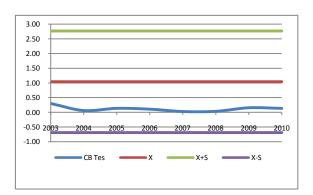


\*Resultado del Ingresos total y gasto total (RItGt); Este indicador muestra el resultado del ejercicio financiero, el cual puede ser un déficit, un superávit o un equilibrio financiero. Este indicador nos ofrece información sobre el manejo del gasto en relación a los ingresos obtenidos. La tendencia de este indicador nos muestra un comportamiento bajo el promedio (x) y/o el límite inferior del rango (x - S), resultando una evaluación con un rango de alerta amarilla.



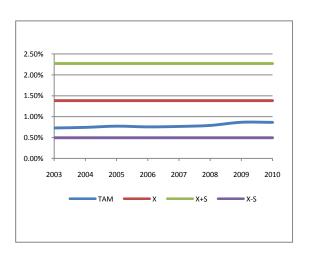
Costo beneficio de la tesorería (CB Tes), éste





indicador establece el costo-beneficio del resultado obtenido por el desempeño de Tesorería durante un ejercicio fiscal. El escenario óptimo de este indicador, es aquel donde los ingresos propios son superiores al gasto ejercido por Tesorería. En caso contrario, significa que Tesorería no cuenta con la capacidad para generar los recursos necesarios para autofinanciar su costo operativo. La evolución del indicador nos muestra que en general el indicador se ubico bajo el promedio (x) y hasta el límite inferior del rango (x - S), resultando una evaluación de este indicador con un rango de alerta amarilla.

Tamaño de la Administración Municipal (TAM), este indicador señala la proporción del número de servidores públicos del Municipio en relación con el número de habitantes del municipio. Se refiere a la dimensión del aparato burocrático en función a sus gobernados. Los resultados de este indicador no responden necesariamente a la correlación con la variable de población, debido a que está en función de la política interna del Municipio de incrementar o reducir su plantilla de personal. La evolución del indicador nos muestra que en general el indicador se ubicó bajo el promedio (x) y hasta el límite inferior del rango (x - S), resultando una evaluación de este indicador con un rango de alerta amarilla.



### 4. Integración Matriz de Resultados

Ámbito	Indicador	Rango de Alerta
Ingreso	Autonomía financiera (AtF)	0
	Autonomía tributaria (AT)	0
	Ingreso per cápita (IP)	0
	Ingresos Propios Per Cápita (IPp)	0
	Eficiencia Recaudatoria del Impuesto Predial (ERIP)	0
	Recaudación anual per cápita de impuesto predial (RAPIP)	0
Gasto	Capacidad Financiera (CF)	0
	Dependencia financiera (DF)	0
	Retribución de obras en relación a la recaudación (ROP)	0
	Eficiencia Administrativa (EAd)	



	Proporción de los Servicios Personales (PSP)	0
	Gasto Corriente por Servidor Público (GCSP)	0
	Inversión municipal (IM)	0
	Inversión Municipal Per Cápita (IMPc)	0
Deuda	Apalancamiento financiero (AF)	
	Sustentabilidad financiera (SF)	
	Independencia financiera (IF)	
Resultado	Resultado del Ingreso total y gasto total (RItGt)	0
	Costo Beneficio de la Tesorería (CB Tes)	0
	Tamaño de la Administración Municipal (TAM)	0

# C.P.C. María Cristina González Márquez

Auditor Superior del Estado

Colima, Col., 30 de septiembre de 2011.



## 5. Anexos Estadísticos.

Anexo 1. Variables de Gestión Financiera.

NOMIA FINANCIERA	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2
INGRESOS PROPIOS	39,069,426.20	30,535,108.92	39,904,606.87	54,727,505.20	86,354,942.66	80,375,750.54	71,602,552.86	49,822,37
INGRESO TOTAL	173,989,180.31	170,691,701.77	192,702,668.44	212,083,134.94	248,834,722.87	353,563,011.76	300,390,893.29	140,645,16
AF=(IP/IT)X100	22.46%	17.89%	20.71%	25.80%	34.70%	22.73%	23.84%	35.
X 7 7 22								
NOMIA TRIBUTARIA	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2
INGRESOS POR IMPUESTOS	9,801,351.06	8,386,278.89	8,419,179.13	10,171,895.95	14,153,210.17	17,267,071.81	17,169,580.38	14,886,41
INGRESOS PROPIOS	39,069,426.20	30,535,108.92	39,904,606.87	54,727,505.20	86,354,942.66	80,375,750.54	71,602,552.86	49,822,373
AT=(II/IP)*100	25.09%	27.46%	21.10%	18.59%	16.39%	21.48%	23.98%	29.
CO DEDCA DITA								
INGRESO TOTAL	2003 173,989,180.31	170,691,701.77	2005 192,702,668.44	2006 212,083,134.94	248,834,722.87	<b>2008</b> 353,563,011.76	<b>2009</b> 300,390,893.29	140,645,16
POBLACION TOTAL	98,957	99,099	99,154	99,250	99,346	99,419	99,465	140,645,16
IP=IP/PT	1,758.23	1,722.44	1,943.47	2,136.86	2,504.73	3,556.29	3,020.07	1,413
		·						
SOS PROPIOS PERCAPITA	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2
INGRESOS PROPIOS	39,069,426.20	30,535,108.92	39,904,606.87	54,727,505.20	86,354,942.66	80,375,750.54	71,602,552.86	49,822,373
POBLACION TOTAL	98,957	99,099	99,154	99,250	99,346	99,419	99,465	99,
IPP=IP/PT	394.81	308.13	402.45	551.41	869.23	808.45	719.88	500
ACCIA DECALIDATORIA DEL IMADUESTO								
NCIA RECAUDATORIA DEL IMPUESTO AL	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2
FACT.DEL IMP. PREDIAL	3,879,109.34	5,368,010.39	4,756,468.41	3,854,659.89	6,506,336.07	9,656,442.42	10,576,159.08	7,243,55
RECAUDACION IM. PREDIAL	5,983,318.04	7,238,906.75	7,717,507.47	6,551,272.48	11,825,941.48	13,266,657.53	14,129,608.82	13,276,42
ERIP=(FTIP/RIP)*100	64.83%	74.15%	61.63%	58.84%	55.02%	72.79%	74.85%	54
IDACION ANUAL PERCAPITA DEL IMPUESTO	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	
AL DECAUDACIONUM DEFENAL	F 002 242 24		7 747 507 45			12 200 557 55		
RECAUDACION IM. PREDIAL	5,983,318.04	7,238,906.75	7,717,507.47	6,551,272.48	11,825,941.48	13,266,657.53	14,129,608.82	13,276,426
POBLACION TOTAL RAPIP=RA/PT	98,957 <b>60.46</b>	99,099 <b>73.05</b>	99,154 <b>77.83</b>	99,250 <b>66.01</b>	99,346 <b>119.04</b>	99,419 <b>133.44</b>	99,465 <b>142.06</b>	99, <b>133</b>
MACIE-NAYE I	00.40	73.03	77.63	00.01	115.04	133.44	142.00	153
CIDAD FINANCIERA	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	
INGRESOS PROPIOS	39,069,426.20	30,535,108.92	39,904,606.87	54,727,505.20	86,354,942.66	80,375,750.54	71,602,552.86	49,822,373
GASTO CORRIENTE	95,656,771.53	70,715,386.71	83,145,161.68	105,510,653.46	135,096,043.15	139,602,214.59	140,495,736.75	69,221,041
CF=(IP/GC)*100	40.84%	43.18%	47.99%	51.87%	63.92%	57.57%	50.96%	71
DENCIA FINANCIERA	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	
INGRESOS PROPIOS	39,069,426.20	30,535,108.92	39,904,606.87	54,727,505.20	86,354,942.66	80,375,750.54	71,602,552.86	49,822,373
INGRESOS PROPIOS GASTOS TOTALES	39,069,426.20 173,720,545.44	30,535,108.92 172,788,825.98	39,904,606.87 183,702,605.82	54,727,505.20 284,743,683.02	86,354,942.66 250,029,657.37	80,375,750.54 320,092,914.28	71,602,552.86 291,439,382.32	49,822,373 113,662,7
INGRESOS PROPIOS	39,069,426.20	30,535,108.92	39,904,606.87	54,727,505.20	86,354,942.66	80,375,750.54	71,602,552.86	49,822,373 113,662,77
INGRESOS PROPIOS GASTOS TOTALES DF=(IP/GT)*100	39,069,426.20 173,720,545.44 22.49%	30,535,108.92 172,788,825.98 17.67%	39,904,606.87 183,702,605.82 21.72%	54,727,505.20 284,743,683.02 19.22%	86,354,942.66 250,029,657.37 <b>34.54</b> %	80,375,750.54 320,092,914.28 <b>25.11%</b>	71,602,552.86 291,439,382.32 <b>24.57</b> %	49,822,373 113,662,7 43
INGRESOS PROPIOS GASTOS TOTALES DF=(IP/GT)*100	39,069,426.20 173,720,545.44	30,535,108.92 172,788,825.98	39,904,606.87 183,702,605.82	54,727,505.20 284,743,683.02	86,354,942.66 250,029,657.37	80,375,750.54 320,092,914.28	71,602,552.86 291,439,382.32	49,822,373 113,662,7 43
INGRESOS PROPIOS GASTOS TOTALES DF=(IP/GT)*100  RUCION DE OBRAS EN RELACION A LA IDACION	39,069,426.20 173,720,545.44 22.49%	30,535,108.92 172,788,825.98 17.67%	39,904,606.87 183,702,605.82 21.72%	54,727,505.20 284,743,683.02 19.22%	86,354,942.66 250,029,657.37 <b>34.54%</b>	80,375,750.54 320,092,914.28 25.11%	71,602,552.86 291,439,382.32 <b>24.57%</b>	49,822,373 113,662,7 43
INGRESOS PROPIOS GASTOS TOTALES DF=(IP/GT)*100	39,069,426.20 173,720,545.44 22.49%	30,535,108.92 172,788,825.98 17.67%	39,904,606.87 183,702,605.82 21.72%	54,727,505.20 284,743,683.02 19.22%	86,354,942.66 250,029,657.37 <b>34.54</b> %	80,375,750.54 320,092,914.28 <b>25.11%</b>	71,602,552.86 291,439,382.32 <b>24.57</b> %	49,822,373 113,662,7 43
INGRESOS PROPIOS GASTOS TOTALES DF=(IP/GT)*100  IUCION DE OBRAS EN RELACION A LA IDACION INGRESOS PROPIOS	39,069,426.20 173,720,545.44 22.49% 2003 39,069,426.20	30,535,108.92 172,788,825.98 17.67% 2004 30,535,108.92	39,904,606.87 183,702,605.82 21.72% 2005 39,904,606.87	54,727,505.20 284,743,683.02 19.22% 2006 54,727,505.20	86,354,942.66 250,029,657.37 <b>34.54%</b> <b>2007</b> 86,354,942.66	80,375,750.54 320,092,914.28 <b>25.11%</b> <b>2008</b> 80,375,750.54	71,602,552.86 291,439,382.32 24.57% 2009 71,602,552.86	49,822,373 113,662,7 43 49,822,373 645,9
INGRESOS PROPIOS GASTOS TOTALES DF=(IP/GTJ*100  INCION DE OBRAS EN RELACION A LA IDACION  INGRESOS PROPIOS GASTOS DE INVERSION ROP=IP/GI	39,069,426.20 173,720,545.44 22.49% 2003 39,069,426.20 13,153,918.74	30,535,108.92 172,788,825.98 17.67% 2004 30,535,108.92 12,508,096.46	39,904,606.87 183,702,605.82 21.72% 2005 39,904,606.87 3,029,512.34	54,727,505.20 284,743,683.02 19.22% 2006 54,727,505.20 18,811,895.84	86,354,942.66 250,029,657.37 34.54% 2007 86,354,942.66 21,569,743.39	80,375,750.54 320,092,914.28 25.11% 2008 80,375,750.54 33,850,214.68	71,602,552.86 291,439,382.32 24.57% 2009 71,602,552.86 53,882,025.28	49,822,37: 113,662,7 4: 49,822,37: 645,9
INGRESOS PROPIOS GASTOS TOTALES DF=(IP/GTI)*100  INCION DE OBRAS EN RELACION A LA IDACION  INGRESOS PROPIOS GASTOS DE INVERSION ROP=IP/GI	39,069,426.20 173,720,545.44 22.49% 2003 39,069,426.20 13,153,918.74	30,535,108.92 172,788,825.98 17.67% 2004 30,535,108.92 12,508,096.46	39,904,606.87 183,702,605.82 21.72% 2005 39,904,606.87 3,029,512.34	54,727,505.20 284,743,683.02 19.22% 2006 54,727,505.20 18,811,895.84	86,354,942.66 250,029,657.37 34.54% 2007 86,354,942.66 21,569,743.39	80,375,750.54 320,092,914.28 25.11% 2008 80,375,750.54 33,850,214.68	71,602,552.86 291,439,382.32 24.57% 2009 71,602,552.86 53,882,025.28	49,822,373 113,662,7 43 49,822,373 645,9
INGRESOS PROPIOS GASTOS TOTALES DF=(IP/GT)*100  UCION DE OBRAS EN RELACION A LA IDACION INGRESOS PROPIOS GASTOS DE INVERSION ROP=IP/GI  VCIA ADMINISTRATIVA GASTO CORRIENTE	39,069,426.20 173,720,545.44 22.49% 2003 39,069,426.20 13,153,918.74 2.97	30,535,108.92 172,788,825.98 17.67% 2004 30,535,108.92 12,508,096.46 2.44 2004 70,715,386.71	39,904,606.87 183,702,605.82 21.72% 2005 39,904,606.87 3,029,512.34 13.17	54,727,505.20 284,743,683.02 19.22% 2006 54,727,505.20 18,811,895.84 2.91	86,354,942.66 250,029,657.37 34.54% 2007 86,354,942.66 21,569,743.39 4.00	80,375,750.54 320,092,914.28 25.11% 2008 80,375,750.54 33,850,214.68 2.37	71,602,552.86 291,439,382.32 24.57% 2009 71,602,552.86 53,882,025.28 1.33	49,822,373 113,662,7 43 49,822,373 645,9
INGRESOS PROPIOS GASTOS TOTALES DF=(IP/GT)*100  PUCION DE OBRAS EN RELACION A LA INGRESOS PROPIOS GASTOS DE INVERSION ROP=IP/GI NCIA ADMINISTRATIVA GASTO CORRIENTE GASTO CORRIENTE GASTO TOTAL	39,069,426.20 173,720,545.44 22.49% 2003 39,069,426.20 13,153,918.74 2.97 2003 95,656,771.53 173,720,545.44	30,535,108.92 172,788,825.98 17.67% 2004 30,535,108.92 12,508,096.46 2.44 2004 70,715,386.71 172,788,825.98	39,904,606.87 183,702,605.82 21.72% 2005 39,904,606.87 3,029,512.34 13.17 2005 83,145,161.68 183,702,605.82	54,727,505.20 284,743,683.02 19.22% 2006 54,727,505.20 18,811,895.84 2.91 2006 105,510,653.46 284,743,683.02	86,354,942.66 250,029,657.37 34.54% 2007 86,354,942.66 21,569,743.39 4.00 2007 135,096,043.15 250,029,657.37	80,375,750.54 320,092,914.28 25.11% 2008 80,375,750.54 33,850,214.68 2.37 2.008 139,602,214.59 320,092,914.28	71,602,552.86 291,439,382.32 24.57% 2009 71,602,552.86 53,882,025.28 1.33 2009 140,495,736.75 291,439,382.32	49,822,373 113,662,7 43 49,822,373 645,9 77 69,221,041 113,662,775
INGRESOS PROPIOS GASTOS TOTALES DF=(IP/GT)*100  UCION DE OBRAS EN RELACION A LA IDACION INGRESOS PROPIOS GASTOS DE INVERSION ROP=IP/GI  VCIA ADMINISTRATIVA GASTO CORRIENTE	39,069,426.20 173,720,545.44 22.49% 2003 39,069,426.20 13,153,918.74 2.97 2003 95,656,771.53	30,535,108.92 172,788,825.98 17.67% 2004 30,535,108.92 12,508,096.46 2.44 2004 70,715,386.71	39,904,606.87 183,702,605.82 21.72% 2005 39,904,606.87 3,029,512.34 13.17 2005 83,145,161.68	54,727,505.20 284,743,683.02 19.22% 2006 54,727,505.20 18,811,895.84 2.91 2006 105,510,653.46	86,354,942.66 250,029,657.37 34.54% 2007 86,354,942.66 21,569,743.39 4.00 2007 135,096,043.15	80,375,750.54 320,092,914.28 25.11% 2008 80,375,750.54 33,850,214.68 2.37 2008 139,602,214.59	71,602,552.86 291,439,382.32 24.57% 2009 71,602,552.86 53,882,025.28 1.33 2009 140,495,736.75	49,822,373 113,662,77 43 49,822,373 645,90 77 69,221,041 113,662,775
INGRESOS PROPIOS GASTOS TOTALES DF=(IP/GT)*100  FUCION DE OBRAS EN RELACION A LA INGRESOS PROPIOS GASTOS DE INVERSION ROP=IP/GI  VCIA ADMINISTRATIVA GASTO CORRIENTE GASTO TOTAL Ead=(GC/GT)*100	39,069,426.20 173,720,545.44 22.49% 2003 39,069,426.20 13,153,918.74 2.97 2003 95,656,771.53 173,720,545.44 55.06%	30,535,108.92 172,788,825.98 17.67% 2004 30,535,108.92 12,508,096.46 2.44 2004 70,715,386.71 172,788,825.98 40.93%	39,904,606.87 183,702,605.82 21.72% 2005 39,904,606.87 3,029,512.34 13.17 2005 83,145,161.68 183,702,605.82 45.26%	54,727,505.20 284,743,683.02 19.22% 2006 54,727,505.20 18,811,895.84 2.91 2006 105,510,653.46 284,743,683.02 37.05%	86,354,942.66 250,029,657.37 34.54% 2007 86,354,942.66 21,569,743.39 4.00 2007 135,096,043.15 250,029,657.37 54.03%	80,375,750.54 320,092,914.28 25.11% 2008 80,375,750.54 33,850,214.68 2.37 2008 139,602,214.59 320,092,914.28 43.61%	71,602,552.86 291,439,382.32 24.57% 2009 71,602,552.86 53,882,025.28 1.33 2009 140,495,736.75 291,439,382.32 48.21%	49,822,373 113,662,7' 43 49,822,373 645,9( 69,221,041 113,662,775 60
INGRESOS PROPIOS GASTOS TOTALES DF=(IP/GT)*100  FUCION DE OBRAS EN RELACION A LA INGRESOS PROPIOS GASTOS DE INVERSION ROP=IP/GI  VCIA ADMINISTRATIVA GASTO CORRIENTE GASTO TOTAL Ead=(GC/GT)*100	39,069,426.20 173,720,545.44 22.49% 2003 39,069,426.20 13,153,918.74 2.97 2003 95,656,771.53 173,720,545.44	30,535,108.92 172,788,825.98 17.67% 2004 30,535,108.92 12,508,096.46 2.44 2004 70,715,386.71 172,788,825.98	39,904,606.87 183,702,605.82 21.72% 2005 39,904,606.87 3,029,512.34 13.17 2005 83,145,161.68 183,702,605.82	54,727,505.20 284,743,683.02 19.22% 2006 54,727,505.20 18,811,895.84 2.91 2006 105,510,653.46 284,743,683.02	86,354,942.66 250,029,657.37 34.54% 2007 86,354,942.66 21,569,743.39 4.00 2007 135,096,043.15 250,029,657.37	80,375,750.54 320,092,914.28 25.11% 2008 80,375,750.54 33,850,214.68 2.37 2.008 139,602,214.59 320,092,914.28	71,602,552.86 291,439,382.32 24.57% 2009 71,602,552.86 53,882,025.28 1.33 2009 140,495,736.75 291,439,382.32	49,822,373 113,662,7' 43 49,822,373 645,9( 69,221,041 113,662,775 60
INGRESOS PROPIOS GASTOS TOTALES DF=(IP/GT)*100  PUCION DE OBRAS EN RELACION A LA INGRESOS PROPIOS GASTOS DE INVERSION ROP=IP/GI NCIA ADMINISTRATIVA GASTO CORRIENTE GASTO CORRIENTE GASTO TOTAL	39,069,426.20 173,720,545.44 22.49% 2003 39,069,426.20 13,153,918.74 2.97 2003 95,656,771.53 173,720,545.44 55.06%	30,535,108.92 172,788,825.98 17.67% 2004 30,535,108.92 12,508,096.46 2.44 2004 70,715,386.71 172,788,825.98 40.93%	39,904,606.87 183,702,605.82 21.72% 2005 39,904,606.87 3,029,512.34 13.17 2005 83,145,161.68 183,702,605.82 45.26%	54,727,505.20 284,743,683.02 19.22% 2006 54,727,505.20 18,811,895.84 2.91 2006 105,510,653.46 284,743,683.02 37.05%	86,354,942.66 250,029,657.37 34.54% 2007 86,354,942.66 21,569,743.39 4.00 2007 135,096,043.15 250,029,657.37 54.03%	80,375,750.54 320,092,914.28 25.11% 2008 80,375,750.54 33,850,214.68 2.37 2008 139,602,214.59 320,092,914.28 43.61%	71,602,552.86 291,439,382.32 24.57% 2009 71,602,552.86 53,882,025.28 1.33 2009 140,495,736.75 291,439,382.32 48.21%	49,822,373 113,662,77 41 49,822,373 645,90 77 69,221,041 113,662,775 60
INGRESOS PROPIOS GASTOS TOTALES DF=(IP/GT)*100  PUCION DE OBRAS EN RELACION A LA INGRESOS PROPIOS GASTOS DE INVERSION ROP=IP/GI NCIA ADMINISTRATIVA GASTO CORRIENTE GASTO TOTAL Ead=(GC/GT)*100	39,069,426.20 173,720,545.44 22.49% 2003 39,069,426.20 13,153,918.74 2.97 2003 95,656,771.53 173,720,545.44 55.06%	30,535,108.92 172,788,825.98 17.67% 2004 30,535,108.92 12,508,096.46 2.44 2004 70,715,386.71 172,788,825.98 40,93%	39,904,606.87 183,702,605.82 21.72% 2005 39,904,606.87 3,029,512.34 13.17 2005 83,145,161.68 183,702,605.82 45.26%	54,727,505.20 284,743,683.02 19.22% 2006 54,727,505.20 18,811,895.84 2.91 2006 105,510,653.46 284,743,683.02 37.05%	86,354,942.66 250,029,657.37 34.54% 2007 86,354,942.66 21,569,743.39 4.00 2007 135,096,043.15 250,029,657.37 54.03%	80,375,750.54 320,092,914.28 25.11% 2008 80,375,750.54 33,850,214.68 2.37 2008 139,602,214.59 320,092,914.28 43.61%	71,602,552.86 291,439,382.32 24.57% 2009 71,602,552.86 53,882,025.28 1.33 2009 140,495,736.75 291,439,382.32 48.21%	49,822,373 113,662,7' 43 49,822,373 645,99 77 69,221,041 113,662,775 66
INGRESOS PROPIOS GASTOS TOTALES DF=(IP/GT)*100  INCION DE OBRAS EN RELACION A LA INGRESOS PROPIOS GASTOS DE INVERSION ROP=IP/GI  NCIA ADMINISTRATIVA GASTO CORRIENTE GASTO TOTAL Ead=(GC/GT)*100  RICION DE LOS SERVICIOS PERSONALES GASTO DE NOMINIA	39,069,426.20 173,720,545.44 22.49% 2003 39,069,426.20 13,153,918.74 2.97 2003 95,656,771.53 173,720,545.44 55.06% 2003 76,584,556.82	30,535,108.92 172,788,825.98 17.67% 2004 30,535,108.92 12,508,096.46 2.44 2004 70,715,386.71 172,788,825.98 40.93% 2004 59,813,129.15	39,904,606.87 183,702,605.82 21.72% 2005 39,904,606.87 3,029,512.34 13.17 2005 83,145,161.68 183,702,605.82 45.26% 2005 58,353,961.97	54,727,505.20 284,743,683.02 19.22% 2006 54,727,505.20 18,811,895.84 2.91 2006 105,510,653.46 284,743,683.02 37.05% 2006 83,442,798.53	86,354,942.66 250,029,657.37 34.54% 2007 86,354,942.66 21,569,743.39 4.00 2007 135,096,043.15 250,029,657.37 54.03% 2007 115,819,972.90	80,375,750.54 320,092,914.28 25.11%  2008 80,375,750.54 33,850,214.68 2.37 2008 139,602,214.59 320,092,914.28 43.61% 2008	71,602,552.86 291,439,382.32 24.57% 2009 71,602,552.86 53,882,025.28 1.33 2009 140,495,736.75 291,439,382.32 48.21% 2009 126,905,048.18	49,822,373 113,662,77 43 49,822,373 645,91 69,221,041 113,662,775 60
INGRESOS PROPIOS GASTOS TOTALES DF=(IP/GT)*100  UCION DE OBRAS EN RELACION A LA IDACION INGRESOS PROPIOS GASTOS DE INVERSION ROP=IP/GI  VCIA ADMINISTRATIVA  GASTO CORRIENTE GASTO TOTAL Ead=(GC/GT)*100  PRICION DE LOS SERVICIOS PERSONALES  GASTO DE NOMINA GASTO TOTAL	39,069,426.20 173,720,545.44 22.49% 2003 39,069,426.20 13,153,918.74 2.97 2003 95,656,771.53 173,720,545.44 55.06%	30,535,108.92 172,788,825.98 17.67% 2004 30,535,108.92 12,508,096.46 2.44 2004 70,715,386.71 172,788,825.98 40,93% 2004 59,813,129.15 172,788,825.98	39,904,606.87 183,702,605.82 21.72% 2005 39,904,606.87 3,029,512.34 13.17 2005 83,145,161.68 183,702,605.82 45.26% 2005 58,353,961.97 183,702,605.82	\$4,727,505.20 284,743,683.02 19.22%  2006 \$54,727,505.20 18,811,895.84 2.91  2006 105,510,653.46 284,743,683.02 37.05%	86,354,942.66 250,029,657.37 34.54% 2007 86,354,942.66 21,569,743.39 4.00 2007 135,096,043.15 250,029,657.37 54.03% 2007 115,819,972.90 250,029,657.37	80,375,750.54 320,092,914.28 25.11% 2008 80,375,750.54 33,850,214.68 2.37 2008 139,602,214.59 320,092,914.28 43.61% 2008 124,066,416.61 320,092,914.28	71,602,552.86 291,439,382.32 24.57% 2009 71,602,552.86 53,882,025.28 1.33 2009 140,495,736.75 291,439,382.32 48.21% 2009 126,905,048.18 291,439,382.32	49,822,373 113,662,77 43 49,822,373 645,91 69,221,041 113,662,775 60
INGRESOS PROPIOS GASTOS TOTALES DF=(IP/GT)*100  IUCION DE OBRAS EN RELACION A LA INGRESOS PROPIOS GASTOS DE INVERSION ROP=IP/GI  INCLA ADMINISTRATIVA  GASTO CORRIENTE GASTO TOTAL Ead=(GC/GT)*100  SRCION DE LOS SERVICIOS PERSONALES  GASTO DE NOMINA GASTO TOTAL PSN=(GN/GT)*100	39,069,426.20 173,720,545.44 22.49% 2003 39,069,426.20 13,153,918.74 2.97 2003 95,656,771.53 173,720,545.44 55.06%	30,535,108.92 172,788,825.98 17.67% 2004 30,535,108.92 12,508,096.46 2.44 2004 70,715,386.71 172,788,825.98 40,93% 2004 59,813,129.15 172,788,825.98	39,904,606.87 183,702,605.82 21.72% 2005 39,904,606.87 3,029,512.34 13.17 2005 83,145,161.68 183,702,605.82 45.26% 2005 58,353,961.97 183,702,605.82	\$4,727,505.20 284,743,683.02 19.22%  2006 \$54,727,505.20 18,811,895.84 2.91  2006 105,510,653.46 284,743,683.02 37.05%	86,354,942.66 250,029,657.37 34.54% 2007 86,354,942.66 21,569,743.39 4.00 2007 135,096,043.15 250,029,657.37 54.03% 2007 115,819,972.90 250,029,657.37	80,375,750.54 320,092,914.28 25.11% 2008 80,375,750.54 33,850,214.68 2.37 2008 139,602,214.59 320,092,914.28 43.61% 2008 124,066,416.61 320,092,914.28	71,602,552.86 291,439,382.32 24.57% 2009 71,602,552.86 53,882,025.28 1.33 2009 140,495,736.75 291,439,382.32 48.21% 2009 126,905,048.18 291,439,382.32	49,822,373 113,662,775 69,221,041 113,662,775 60 54,384,3: 113,662,775 41
INGRESOS PROPIOS GASTOS TOTALES DF=(IP/GT)*100  IUCION DE OBRAS EN RELACION A LA INGRESOS PROPIOS GASTOS DE INVERSION ROP=IP/GI  VCIA ADMINISTRATIVA  GASTO CORRIENTE GASTO TOTAL Ead=(GC/GT)*100  ORCION DE LOS SERVICIOS PERSONALES  GASTO DE NOMINA GASTO TOTAL PSN=(GN/GT)*100  COCRRIENTE POR SERVIDOR PUBLICO	39,069,426.20 173,720,545.44 22.49% 2003 39,069,426.20 13,153,918.74 2.97 2003 95,656,771.53 173,720,545.44 55.06% 2003 76,584,556.82 173,720,545.44 44.08%	30,535,108.92 172,788,825.98 17.67% 2004 30,535,108.92 12,508,096.46 2.44 2004 70,715,386.71 172,788,825.98 40.93% 2004 59,813,129.15 172,788,825.98 34.62%	39,904,606.87 183,702,605.82 21.72% 2005 39,904,606.87 3,029,512.34 13.17 2005 83,145,161.68 183,702,605.82 45.26% 2005 58,353,961.97 183,702,605.82 31.77%	54,727,505.20 284,743,683.02 2006 54,727,505.20 18,811,895.84 2.91 2006 105,510,653.46 284,743,683.02 37.05% 2006 83,442,798.53 284,743,683.02 29.30%	86,354,942.66 250,029,657.37 34.54% 2007 86,354,942.66 21,569,743.39 4.00 135,096,043.15 250,029,657.37 54.03% 2007 115,819,972.90 250,029,657.37 46.32%	80,375,750.54 320,092,914.28 25.11% 2008 80,375,750.54 33,850,214.68 2,37 2008 139,602,214.59 320,092,914.28 43.61% 2008 124,066,416.61 320,092,914.28 38.76%	71,602,552.86 291,439,382.32 24.57% 2009 71,602,552.86 53,882,025.28 1.33 2009 140,495,736.75 291,439,382.32 48.21% 2009 126,905,048.18 291,439,382.32 43.54%	49,822,373 113,662,775 69,221,041 113,662,775 60 54,384,31 113,662,775 47
INGRESOS PROPIOS GASTOS TOTALES DF=(IP/GT)*100  IUCION DE OBRAS EN RELACION A LA INGRESOS PROPIOS GASTOS DE INVERSION ROP=IP/GI  INCLA ADMINISTRATIVA  GASTO CORRIENTE GASTO TOTAL Ead=(GC/GT)*100  SRCION DE LOS SERVICIOS PERSONALES  GASTO DE NOMINA GASTO TOTAL PSN=(GN/GT)*100	39,069,426.20 173,720,545.44 22.49% 2003 39,069,426.20 13,153,918.74 2.97 2003 95,656,771.53 173,720,545.44 55.06% 2003 76,584,556.82 173,720,545.44 44.08%	30,535,108.92 172,788,825.98 17.67% 2004 30,535,108.92 12,508,096.46 2.44 2004 70,715,386.71 172,788,825.98 40.93% 2004 59,813,129.15 172,788,825.98 34.62%	39,904,606.87 183,702,605.82 21.72% 2005 39,904,606.87 3,029,512.34 13.17 2005 83,145,161.68 183,702,605.82 45,26% 2005 58,353,961.97 183,702,605.82 31.77%	54,727,505.20 284,743,683.02 19.22% 2006 54,727,505.20 18,811,895.84 2.91 2006 105,510,653.46 284,743,683.02 37.05% 2006 83,442,798.53 284,743,683.02 29.30%	86,354,942.66 250,029,657.37 34.54% 2007 86,354,942.66 21,569,743.39 4.00 2007 135,096,043.15 250,029,657.37 54.03% 2007 115,819,972.90 250,029,657.37 46.32%	80,375,750.54 320,092,914.28 25.11% 2008 80,375,750.54 33,850,214.68 237,750.54 24,066,416.61 320,092,914.28 32,092,914.28 32,092,914.28 32,092,914.28 32,092,914.28	71,602,552.86 291,439,382.32 24.57% 2009 71,602,552.86 53,882,025.28 1.33 2009 140,495,736.75 291,439,382.32 48.21% 2009 126,905,048.18 291,439,382.32 43.54%	49,822,373 113,662,775 69,221,041 113,662,775 60 54,384,31 113,662,775 47
INGRESOS PROPIOS GASTOS TOTALES DF=(IP/GT)*100  PUCION DE OBRAS EN RELACION A LA INGRESOS PROPIOS GASTOS DE INVERSION ROP=IP/GI ANCIA ADMINISTRATIVA GASTO CORRIENTE GASTO TOTAL Ead=(GC/GT)*100  PROCION DE LOS SERVICIOS PERSONALES GASTO DE NOMINA GASTO TOTAL PSN=(GN/GT)*100  CORRIENTE POR SERVIDOR PUBLICO GASTO CORRIENTE	39,069,426.20 173,720,545.44 22.49% 2003 39,069,426.20 13,153,918.74 2.97 2003 95,656,771.53 173,720,545.44 55.06% 2003 76,584,556.82 173,720,545.44 44.08%	30,535,108.92 172,788,825.98 17.67% 2004 30,535,108.92 12,508,096.46 2.44 70,715,386.71 172,788,825.98 40.93% 2004 59,813,129.15 172,788,825.98 34.62% 2004 70,715,386.71	39,904,606.87 183,702,605.82 21.72% 2005 39,904,606.87 3,029,512.34 13.17 2005 83,145,161.68 183,702,605.82 45.26% 2005 58,353,961.97 183,702,605.82 31,77%	54,727,505.20 284,743,683.02 19.22% 2006 54,727,505.20 18,811,895.84 2.91 2006 105,510,653.46 284,743,683.02 37.05% 2006 83,442,798.53 284,743,683.02 29,30% 2006 105,510,653.46	86,354,942.66 250,029,657.37 34.54% 2007 86,354,942.66 21,569,743.39 4.00 2007 135,096,043.15 250,029,657.37 54.03% 2007 115,819,972.90 250,029,657.37 46,32%	80,375,750.54 320,092,914.28 25.11% 2008 80,375,750.54 33,850,214.68 2.37 2.38 139,602,214.59 320,092,914.28 43.61% 2008 124,066,416.61 320,092,914.28 38.76% 2008	71,602,552.86 291,439,382.32 24.57% 2009 71,602,552.86 53,882,025.28 1.33 140,495,736.75 291,439,382.32 48.21% 2009 126,905,048.18 291,439,382.32 43.54% 2009 140,495,736.75	49,822,373 113,662,77 43 49,822,373 645,91 69,221,041 113,662,775 66 54,384,3: 113,662,775 47
INGRESOS PROPIOS GASTOS TOTALES DF=(IP/GT)*100  PUCION DE OBRAS EN RELACION A LA INGRESOS PROPIOS GASTOS DE INVERSION ROP=IP/GI GASTO SE INVERSION ROP=IP/GI ORCION DE LOS SERVICIOS PERSONALES GASTO DE NOMINA GASTO TOTAL Ead=(GC/GT)*100  POCORIENTE POR SERVICIOS PERSONALES  GASTO CORRIENTE TOTAL DE SRIVIDOR PUBLICO GASTO CORRIENTE TOTAL DE SRIVIDORES PUBLICOS GCSP=GC/TtSP	39,069,426.20 173,720,545.44 22.49% 2003 39,069,426.20 13,153,918.74 2.97 2003 95,656,771.53 173,720,545.44 55.06% 2003 76,584,556.82 173,720,545.44 44.08% 2003 95,656,771.53	30,535,108.92 172,788,825.98 17.67% 2004 30,535,108.92 12,508,096.46 2.44 2004 70,715,386.71 172,788,825.98 40.93% 2004 59,813,129.15 172,788,825.98 34.62% 2004 70,715,386.71	39,904,606.87 183,702,605.82 21.72% 2005 39,904,606.87 3,029,512.34 13.17 2005 83,145,161.68 183,702,605.82 45.26% 2005 883,145,161.68 767 108,403.08	54,727,505.20 284,743,683.02 2006 54,727,505.20 18,811,895.84 2.91 2006 105,510,653.46 284,743,683.02 37.05% 2006 83,442,798.53 284,743,683.02 29,30% 2006 105,510,653.46 751	86,354,942.66 250,029,657.37 34.54% 2007 86,354,942.66 21,569,743.39 4.00 135,096,043.15 250,029,657.37 54.03% 2007 115,819,972.90 250,029,657.37 46.32% 2007 135,096,043.15 762 177,291.40	80,375,750.54 320,092,914.28 25.11% 2008 80,375,750.54 33,850,214.68 139,602,214.59 320,092,914.28 43.61% 2008 124,066,416.61 320,092,914.28 38.76% 2008 139,602,214.59 787 177,385.28	71,602,552.86 291,439,382.32 24.57%  2009 71,602,552.86 53,882,025.28 1.33  2009 140,495,736.75 291,439,382.32 48.21%  2009 126,905,048.18 291,439,382.32 43.54%  2009 140,495,736.75 863 162,799.23	49,822,373 113,662,7 43 49,822,373 645,9,9 71 69,221,043 113,662,775 61 69,221,043 80,396
INGRESOS PROPIOS GASTOS TOTALES DF=(IP/GT)*100  IUCION DE OBRAS EN RELACION A LA IDACION  INGRESOS PROPIOS GASTOS DE INVERSION ROP=IP/GI  VICIA ADMINISTRATIVA  GASTO CORRIENTE GASTO TOTAL Ead=(GC/GT)*100  PROCION DE LOS SERVICIOS PERSONALES  GASTO DE NOMINA GASTO TOTAL PSN=(GN/GT)*100  PROCION DE LOS SERVICIOS PERSONALES  GASTO CORRIENTE TOTAL DE SRVIDOR PUBLICO GASTO CORRIENTE TOTAL DE SRVIDORES PUBLICOS GCSP=GC/TtSP	39,069,426.20 173,720,545.44 22.49% 2003 39,069,426.20 13,153,918.74 2.97 2003 95,656,771.53 173,720,545.44 55.06% 2003 76,584,556.82 173,720,545.44 44.08% 2003 95,656,771.53 722 132,488.60	30,535,108.92 172,788,825.98 17.67% 2004 30,535,108.92 12,508,096.46 2.44 2004 70,715,386.71 172,788,825.98 40.93% 2004 59,813,129.15 172,788,825.98 34.62% 2004 70,715,386.71 738,825.98 34.62%	39,904,606.87 183,702,605.82 21.72% 2005 39,904,606.87 3,029,512.34 13.17 2005 83,145,161.68 183,702,605.82 45.26% 2005 58,353,961.97 183,702,605.82 31.77% 2005 83,145,161.68 767 108,403.08	\$4,727,505.20 284,743,683.02 2006 \$54,727,505.20 18,811,895.84 2.91 2006 105,510,653.46 284,743,683.02 37.05% 2006 83,442,798.53 284,743,683.02 29,30% 2006 105,510,653.46 751 140,493.55	86,354,942.66 250,029,657.37 34.54% 2007 86,354,942.66 21,569,743.39 4.00 2007 135,096,043.15 250,029,657.37 54.03% 2007 115,819,972.90 250,029,657.37 46.32% 2007 135,096,043.15 762 177,291.40	80,375,750.54 320,092,914.28 25.11% 2008 80,375,750.54 33,850,214.68 2.37 2008 139,602,214.59 320,092,914.28 43.61% 2008 124,066,416.61 320,092,914.28 38.76% 2008 139,602,214.59 177,385.28	71,602,552.86 291,439,382.32 24.57%  2009 71,602,552.86 53,882,025.28 1.33 2009 140,495,736.75 291,439,382.32 48.21%  2009 126,905,048.18 291,439,382.32 43.54% 2009 140,495,736.75 863 162,799.23	49,822,373 113,662,7 49,822,373 645,9 69,221,041 113,662,778 41 69,221,041 80,396
INGRESOS PROPIOS GASTOS TOTALES DF=(IP/GT)*100  IUCION DE OBRAS EN RELACIONA LA DACION  GASTOS DE INVERSION ROP=IP/GI  VCIA ADMINISTRATIVA  GASTO CORRIENTE GASTO TOTAL Ead=(GC/GT)*100  PRICION DE LOS SERVICIOS PERSONALES  GASTO TOTAL ESTO DE NOMINA GASTO TOTAL PSN=(GN/GT)*100  PRICION DE LOS SERVICIOS PERSONALES  GASTO CORRIENTE TOTAL DE SERVIDOR PUBLICO GCSP=GC/TISP  SION MUNICIPAL  GASTO CORRIENTE GASTO CORRIENTE TOTAL DE SRVIDORES PUBLICOS GCSP=GC/TISP	39,069,426.20 173,720,545.44 22.49% 2003 39,069,426.20 13,153,918.74 2.97 2003 95,656,771.53 173,720,545.44 55.06% 2003 76,584,556.82 173,720,545.44 44.08% 2003 95,656,771.53 722 132,488.60	30,535,108.92 172,788,825.98 17.67% 2004 30,535,108.92 12,508,096.46 2.44 2004 70,715,386.71 172,788,825.98 40.93% 2004 59,813,129.15 172,788,825.98 34.62% 2004 70,715,386.71 738 95,820.31	39,904,606.87 183,702,605.82 21.72% 2005 39,904,606.87 3,029,512.34 13.17 2005 83,145,161.68 183,702,605.82 45.26% 2005 58,353,961.97 183,702,605.82 31.77% 2005 83,145,161.68 767 108,403.08	\$4,727,505.20 284,743,683.02 2006 \$54,727,505.20 18,811,895.84 2.91  2006 105,510,653.46 284,743,683.02 37.05%  2006 83,442,798.53 284,743,683.02 29,30%  2006 105,510,653.46 751 140,493.55	86,354,942.66 250,029,657.37 34.54% 2007 86,354,942.66 21,569,743.39 4.00 135,096,043.15 250,029,657.37 54.03% 2007 115,819,972.90 250,029,657.37 46.32% 2007 135,096,043.15 762 177,291.40	80,375,750.54 320,092,914.28 25.11% 2008 80,375,750.54 33,850,214.68 23,850,214.69 320,092,914.28 43.61% 2008 124,066,416.61 320,092,914.28 38.76% 2008 139,602,214.59 787 177,385.28	71,602,552.86 291,439,382.32 24.57%  2009 71,602,552.86 53,882,025.28 1.33  2009 140,495,736.75 291,439,382.32 48.21%  2009 126,905,048.18 291,439,382.32 43.54%  2009 140,495,736.75 863 162,799.23	49,822,373 113,662,77 43 49,822,373 645,91 69,221,041 113,662,775 60 42 69,221,041 80,396
INGRESOS PROPIOS GASTOS TOTALES DF=(IP/GT)*100  IUCION DE OBRAS EN RELACION A LA DIACION  IINGRESOS PROPIOS GASTOS DE INVERSION ROP=IP/GI  VCIA ADMINISTRATIVA  GASTO CORRIENTE GASTO TOTAL Ead=(GC/GT)*100  ROPEIDE LOS SERVICIOS PERSONALES  GASTO DE NOMINIA GASTO TOTAL PSN=(GN/GT)*100  CORRIENTE POR SERVIDOR PUBLICO GASTO CORRIENTE TOTAL DE SRAVIDORES PUBLICOS GCSP=GC/TtSP  GASTO DE INVERSION GASTO TOTAL GASTO CORRIENTE TOTAL DE SRAVIDORES PUBLICOS GCSP=GC/TtSP	39,069,426.20 173,720,545.44 22.49% 2003 39,069,426.20 13,153,918.74 2.97 2003 95,656,771.53 173,720,545.44 55.06% 2003 76,584,556.82 173,720,545.44 44.08% 2003 95,656,771.53 722,348.60	30,535,108.92 172,788,825.98 17.67% 2004 30,535,108.92 12,508,096.46 2.44 2004 70,715,386.71 172,788,825.98 40.93% 2004 59,813,129.15 172,788,825.98 34.62% 2004 70,715,386.71 70,715,386.71 70,715,386.71 738 95,820.31	39,904,606.87 183,702,605.82 21.72% 2005 39,904,606.87 3,029,512.34 13.17 2005 83,145,161.68 183,702,605.82 45.26% 2005 58,353,961.97 183,702,605.82 31.77% 2005 83,145,161.68 767 108,403.08	54,727,505.20 284,743,683.02 2006 54,727,505.20 18,811,895.84 2.91 2006 105,510,653.46 284,743,683.02 37.05% 2006 83,442,798.53 284,743,683.02 29.30% 2006 105,510,653.46 751 140,493.55 2006 18,811,895.84 284,743,683.02	86,354,942.66 250,029,657.37 34.54% 2007 86,354,942.66 21,569,743.39 4.00 135,096,043.15 250,029,657.37 54.03% 2007 115,819,972.90 250,029,657.37 46.32% 2007 135,096,043.15 762 177,291.40 2007 21,569,743.39 250,029,657.37	80,375,750.54 320,092,914.28 25.11% 2008 80,375,750.54 33,850,214.68 139,602,214.59 320,092,914.28 43.61% 2008 124,066,416.61 320,092,914.28 38.76% 2008 139,602,214.59 177,385.28	71,602,552.86 291,439,382.32 24.57%  2009 71,602,552.86 53,882,025.28 1.33  2009 140,495,736.75 291,439,382.32 48.21%  2009 126,905,048.18 291,439,382.32 43.54%  2009 140,495,736.75 863 162,799.23	49,822,373 113,662,77 43 49,822,373 645,99 69,221,041 113,662,775 66 69,221,041 80,396 645,908
INGRESOS PROPIOS GASTOS TOTALES DF=(IP/GT)*100  IUCION DE OBRAS EN RELACIONA LA DACION  GASTOS DE INVERSION ROP=IP/GI  VCIA ADMINISTRATIVA  GASTO CORRIENTE GASTO TOTAL Ead=(GC/GT)*100  PRICION DE LOS SERVICIOS PERSONALES  GASTO TOTAL ESTO DE NOMINA GASTO TOTAL PSN=(GN/GT)*100  PRICION DE LOS SERVICIOS PERSONALES  GASTO CORRIENTE TOTAL DE SERVIDOR PUBLICO GCSP=GC/TISP  SION MUNICIPAL  GASTO CORRIENTE GASTO CORRIENTE TOTAL DE SRVIDORES PUBLICOS GCSP=GC/TISP	39,069,426.20 173,720,545.44 22.49% 2003 39,069,426.20 13,153,918.74 2.97 2003 95,656,771.53 173,720,545.44 55.06% 2003 76,584,556.82 173,720,545.44 44.08% 2003 95,656,771.53 722 132,488.60	30,535,108.92 172,788,825.98 17.67% 2004 30,535,108.92 12,508,096.46 2.44 2004 70,715,386.71 172,788,825.98 40.93% 2004 59,813,129.15 172,788,825.98 34.62% 2004 70,715,386.71 738 95,820.31	39,904,606.87 183,702,605.82 21.72% 2005 39,904,606.87 3,029,512.34 13.17 2005 83,145,161.68 183,702,605.82 45.26% 2005 58,353,961.97 183,702,605.82 31.77% 2005 83,145,161.68 767 108,403.08	\$4,727,505.20 284,743,683.02 2006 \$54,727,505.20 18,811,895.84 2.91  2006 105,510,653.46 284,743,683.02 37.05%  2006 83,442,798.53 284,743,683.02 29,30%  2006 105,510,653.46 751 140,493.55	86,354,942.66 250,029,657.37 34.54% 2007 86,354,942.66 21,569,743.39 4.00 135,096,043.15 250,029,657.37 54.03% 2007 115,819,972.90 250,029,657.37 46.32% 2007 135,096,043.15 762 177,291.40	80,375,750.54 320,092,914.28 25.11% 2008 80,375,750.54 33,850,214.68 23,850,214.69 320,092,914.28 43.61% 2008 124,066,416.61 320,092,914.28 38.76% 2008 139,602,214.59 787 177,385.28	71,602,552.86 291,439,382.32 24.57%  2009 71,602,552.86 53,882,025.28 1.33  2009 140,495,736.75 291,439,382.32 48.21%  2009 126,905,048.18 291,439,382.32 43.54%  2009 140,495,736.75 863 162,799.23	49,822,373 113,662,77 43 49,822,373 645,99 69,221,041 113,662,775 66 69,221,041 80,396 645,908
INGRESOS PROPIOS GASTOS TOTALES DF=(IP/GT)*100  IUCION DE OBRAS EN RELACIONA LA IDACION INGRESOS PROPIOS GASTOS DE INVERSION ROP=IP/GI  VCIA ADMINISTRATIVA  GASTO CORRIENTE GASTO TOTAL Ead=(GC/GT)*100  PROCION DE LOS SERVICIOS PERSONALES  GASTO TOTAL PSN=(GN/GT)*100  PROCION DE LOS SERVICIOS PERSONALES  GASTO TOTAL PSN=(GN/GT)*100  PROCION DE LOS SERVIDOR PUBLICO GASTO CORRIENTE TOTAL DE SRVIDORES PUBLICOS GCSP=GC/TtSP  SION MUNICIPAL  GASTO DE INVERSION GASTO TOTAL IM=(GI/GT)*100	39,069,426.20 173,720,545.44 22.49% 2003 39,069,426.20 13,153,918.74 2.97 2003 95,656,771.53 173,720,545.44 44.08% 2003 95,656,771.53 722 132,488.60 2003 13,153,918.74 173,720,545.44 7.57%	30,535,108.92 172,788,825.98 17.67% 2004 30,535,108.92 12,508,096.46 2.44 2004 70,715,386.71 172,788,825.98 40.93% 2004 59,813,129.15 172,788,825.98 34.62% 2004 70,715,386.71 738 95,820.31 2004 12,508,096.46 172,788,825.98	39,904,606.87 183,702,605.82 21.72% 2005 39,904,606.87 3,029,512.34 13.17 2005 83,145,161.68 183,702,605.82 45.26% 2005 58,353,961.97 183,702,605.82 31.77% 2005 83,145,161.68 767 108,403.08 2005 3,029,512.34 183,702,605.82 1.65%	\$4,727,505.20 284,743,683.02 2006 \$54,727,505.20 18,811,895.84 2.91 2006 105,510,653.46 284,743,683.02 37.05% 2006 83,442,798.53 284,743,683.02 29.30% 2006 105,510,653.46 751 140,493.55 2006 18,811,895.84 284,743,683.02 6.61%	86,354,942.66 250,029,657.37 34.54% 2007 86,354,942.66 21,569,743.39 4.00 135,096,043.15 250,029,657.37 54.03% 2007 115,819,972.90 250,029,657.37 46.32% 2007 135,096,043.15 762 177,291.40 2007 21,569,743.39 250,029,657.37 8.63%	80,375,750.54 320,092,914.28 25.11% 2008 80,375,750.54 33,850,214.68 139,602,214.59 320,092,914.28 43.61% 2008 124,066,416.61 320,092,914.28 139,602,214.59 787 177,385.28 2008 33,850,214.68 320,092,914.28 10.58%	71,602,552.86 291,439,382.32 24.57%  2009 71,602,552.86 53,882,025.28 1.33  2009 140,495,736.75 291,439,382.32 48.21%  2009 126,905,048.18 291,439,382.32 43.54%  2009 140,495,736.75 863 162,799.23 2009 53,882,025.28 291,439,382.32 18.49%	49,822,373 113,662,77 43 49,822,373 645,90 69,221,041 113,662,775 47 69,221,041 80,396 645,908 113,662,775
INGRESOS PROPIOS GASTOS TOTALES DF=(IP/GT)*100  IUCION DE OBRAS EN RELACIONA LA DOACION  INGRESOS PROPIOS GASTOS DE INVERSION ROP=IP/GI  VCIA ADMINISTRATIVA  GASTO CORRIENTE GASTO TOTAL Ead=(GC/GT)*100  PRICION DE LOS SERVICIOS PERSONALES  GASTO DE NOMINIA GASTO TOTAL PSN=(GN/GT)*100  CORRIENTE POR SERVIDOR PUBLICO GASTO CORRIENTE TOTAL DE SRVIDORES PUBLICOS GCSP=GC/TLSP  SION MUNICIPAL GASTO TOTAL IM=(GI/GT)*100	39,069,426.20 173,720,545.44 22.49% 2003 39,069,426.20 13,153,918.74 2.97 2003 95,656,771.53 173,720,545.44 55.06% 2003 76,584,556.82 173,720,545.44 44.08% 2003 95,656,771.53 722 132,488.60 2003 13,153,918.74 173,720,545.44 7.57%	30,535,108.92 172,788,825.98 17.67% 2004 30,535,108.92 12,508,096.46 2.44 2004 70,715,386.71 172,788,825.98 40.93% 2004 59,813,129.15 172,788,825.98 70,715,386.71 738 95,820.31 2004 12,508,096.46 172,788,825.98 7.24%	39,904,606.87 183,702,605.82 21.72% 2005 39,904,606.87 3,029,512.34 13.17 2005 83,145,161.68 183,702,605.82 45.26% 2005 83,145,161.68 2005 83,145,161.68 21,702,605.82 21,703,605.82 2005 31,77%	54,727,505.20 284,743,683.02 2006 54,727,505.20 18,811,895.84 2.91 2006 105,510,653.46 284,743,683.02 37.05% 2006 83,442,798.53 284,743,683.02 29.30% 2006 105,510,653.46 751 140,493.55 2006 18,811,895.84 284,743,683.02 6.61%	86,354,942.66 250,029,657.37 34.54% 2007 86,354,942.66 21,569,743.39 4.00 135,096,043.15 250,029,657.37 54.03% 2007 115,819,972.90 250,029,657.37 46.32% 2007 135,096,043.15 762 177,291.40 2007 21,569,743.39 250,029,657.37 8.63%	80,375,750.54 320,092,914.28 25.11% 2008 80,375,750.54 33,850,214.68 23,850,214.59 320,092,914.28 43.61% 2008 124,066,416.61 320,092,914.28 38,76% 2008 139,602,214.59 787 177,385.28 2008 33,850,214.68 320,092,914.28 33,850,214.68 320,092,914.28 2008	71,602,552.86 291,439,382.32 24.57%  2009 71,602,552.86 53,882,025.28 1.33  2009 140,495,736.75 291,439,382.32 48.21%  2009 126,905,048.18 291,439,382.32 43.54%  2009 140,495,736.75 863 162,799.23  2009 53,882,025.28 291,439,382.32 18.49%	49,822,373 113,662,77 43 49,822,373 645,99 69,221,041 113,662,775 66 69,221,041 80,396 645,908 113,662,775
INGRESOS PROPIOS GASTOS TOTALES DF=(IP/GT)*100  IUCION DE OBRAS EN RELACIONA LA IDACION INGRESOS PROPIOS GASTOS DE INVERSION ROP=IP/GI  VCIA ADMINISTRATIVA  GASTO CORRIENTE GASTO TOTAL Ead=(GC/GT)*100  PROCION DE LOS SERVICIOS PERSONALES  GASTO TOTAL PSN=(GN/GT)*100  PROCION DE LOS SERVICIOS PERSONALES  GASTO TOTAL PSN=(GN/GT)*100  PROCION DE LOS SERVIDOR PUBLICO GASTO CORRIENTE TOTAL DE SRVIDORES PUBLICOS GCSP=GC/TtSP  SION MUNICIPAL  GASTO DE INVERSION GASTO TOTAL IM=(GI/GT)*100	39,069,426.20 173,720,545.44 22.49% 2003 39,069,426.20 13,153,918.74 2.97 2003 95,656,771.53 173,720,545.44 44.08% 2003 95,656,771.53 722 132,488.60 2003 13,153,918.74 173,720,545.44 7.57%	30,535,108.92 172,788,825.98 17.67% 2004 30,535,108.92 12,508,096.46 2.44 2004 70,715,386.71 172,788,825.98 40.93% 2004 59,813,129.15 172,788,825.98 34.62% 2004 70,715,386.71 738 95,820.31 2004 12,508,096.46 172,788,825.98	39,904,606.87 183,702,605.82 21.72% 2005 39,904,606.87 3,029,512.34 13.17 2005 83,145,161.68 183,702,605.82 45.26% 2005 58,353,961.97 183,702,605.82 31.77% 2005 83,145,161.68 767 108,403.08 2005 3,029,512.34 183,702,605.82 1.65%	\$4,727,505.20 284,743,683.02 2006 \$54,727,505.20 18,811,895.84 2.91 2006 105,510,653.46 284,743,683.02 37.05% 2006 83,442,798.53 284,743,683.02 29.30% 2006 105,510,653.46 751 140,493.55 2006 18,811,895.84 284,743,683.02 6.61%	86,354,942.66 250,029,657.37 34.54% 2007 86,354,942.66 21,569,743.39 4.00 135,096,043.15 250,029,657.37 54.03% 2007 115,819,972.90 250,029,657.37 46.32% 2007 135,096,043.15 762 177,291.40 2007 21,569,743.39 250,029,657.37 8.63%	80,375,750.54 320,092,914.28 25.11% 2008 80,375,750.54 33,850,214.68 139,602,214.59 320,092,914.28 43.61% 2008 124,066,416.61 320,092,914.28 139,602,214.59 787 177,385.28 2008 33,850,214.68 320,092,914.28 10.58%	71,602,552.86 291,439,382.32 24.57%  2009 71,602,552.86 53,882,025.28 1.33  2009 140,495,736.75 291,439,382.32 48.21%  2009 126,905,048.18 291,439,382.32 43.54%  2009 140,495,736.75 863 162,799.23 2009 53,882,025.28 291,439,382.32 18.49%	49,822,373 113,662,77 43 49,822,373 645,90 77 69,221,041 113,662,779 47 69,221,041 80,396 645,908 113,662,779 0



ANCAMIENTO FINANCIERO	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	20
ENDEUDAMIENTO TOTAL	52,850,258.45	58,759,885.63	46,552,637.96	110,856,837.64	94,186,877.22	121,251,378.39	147,724,282.35	56,243,866
GASTO TOTAL	173,720,545.44	172,788,825.98	183,702,605.82	284,743,683.02	250,029,657.37	320,092,914.28	291,439,382.32	113,662,779.6
AF=(ET/GT)*100	30.42%	34.01%	25.34%	38.93%	37.67%	37.88%	50.69%	49.4
ENTABILIDAD FINANCIERA	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	20
GASTO SUSTENTABLE	53,237,035.65	76,470,160.83	100,557,444.14	150,779,896.09	76,592,842.11	142,847,046.72	117,258,328.09	24,411,993.3
INGRESOS POR PARTICIPACIONES Y								
APORTACIONES FEDERALES	137,911,408.42	122,156,592.85	137,845,553.39	157,355,629.74	160,732,497.71	184,885,749.87	229,072,065.46	90,822,795
SF=(GS/IPAF)*100	38.60%	62.60%	72.95%	95.82%	47.65%	77.26%	51.19%	26.8
PENDENCIA FINANCIERA	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2
DEUDA PUBLICA	\$52.850.258.45	58.759.885.6	23.306.638.96	110.856.837.64	94.186.877.22	121.251.378.39	74,613,391.43	74,021,368
INGRESO TOTAL	173.989.180.31	170.691.701.77	192.702.668.44	212.083.134.94	248.834.722.87	353.563.011.76	300.390.893.29	140.645.168
IF=(DP/IT)*100	30.38%	34.42%	12.09%	52.27%	37.85%	34.29%	24.84%	52.
(=:// ===		•				0.11_0.11		
TADO DEL INGRESO TOTAL Y GASTO TOTAL	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2
INGRESOS TOTAL	173,989,180.31	170,691,701.77	192,702,668.44	212,083,134.94	248,834,722.87	353,563,011.76	300,390,893.29	140,645,16
GASTO TOTAL	173,720,545.44	172,788,825.98	183,702,605.82	284,743,683.02	250,029,657.37	320,092,914.28	291,439,382.32	113,662,779.
RITGT=(IT-GT)/IT)	0.00	-0.01	0.05	-0.34	0.00	0.09	0.03	0.:
O BENEFICIO DE LA TESORERIA	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	20
GASTO TOTAL DE TESORERIA	11,823,708.34	1,899,359.65	5,457,359.23	5,931,836.41	2,446,074.42	2,790,461.05	11,174,055.76	6,774,981
INGRESOS PROPIOS	39,069,426.20	30,535,108.92	39,904,606.87	54,727,505.20	86,354,942.66	80,375,750.54	71,602,552.86	49,822,373.2
CBTes=Gtes/IP	0.30	0.06	0.14	0.11	0.03	0.03	0.16	0.:
AÑO DE LA ADMINISTRACION MUNICIPAL	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2
TOTAL DE SERVIDORES PUBLICOS	722	738	767	751	762	787	863	
POBLACION TOTAL	98,957	99,099	99,154	99,250	99,346	99,419	99,465	99
								0.

Fuente: Decretos de Cuentas Publicas varios años, Cuentas Públicas Municipales Anuales varios años.

Anexo 2. Indicadores de Gestión Financiera

				RESUMEN T	ECOMAN				
		2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
INGRESOS	AUTONOMIA FINANCIERA	22.46%	17.89%	20.71%	25.80%	34.70%	22.73%	23.84%	35.42%
	AUTONOMIA TRIBUTARIA	25.09%	27.46%	21.10%	18.59%	16.39%	21.48%	23.98%	29.88%
	INGRESO PERCAPITA	1,758.23	1,722.44	1,943.47	2,136.86	2,504.73	3,556.29	3,020.07	1,413.72
E.	INGRESOS PROPIOS PERCAPITA	394.81	308.13	402.45	551.41	869.23	808.45	719.88	500.80
9	EFICIENCIA RECAUDATORIA DEL IMPUESTO								
<b>\</b>	PREDIAL	64.83%	74.15%	61.63%	58.84%	55.02%	72.79%	74.85%	54.56%
	RECAUDACION ANUAL PERCAPITA DEL IMPUESTO	60.46	73.05	77.83	66.01	119.04	133.44	142.06	133.45
	CAPACIDAD FINANCIERA	40.84%	43.18%	47.99%	51.87%	63.92%	57.57%	50.96%	71.98%
	DEPENDENCIA FINANCIERA	22.49%	17.67%	21.72%	19.22%	34.54%	25.11%	24.57%	43.83%
	RETRIBUCION DE OBRAS EN RELACION A LA RECAUDACION	2.97	2.44	13.17	2.91	4.00	2.37	1.33	77.14
.0	EFICIENCIA ADMINISTRATIVA	55.06%	40.93%	45.26%	37.05%	54.03%	43.61%	48.21%	60.90%
5	PROPORCION DE LOS SERVICIOS	33.0070	40.5370	43.20%	37.0370	34.0370	45.0170	40.21%	00.3070
64570	PERSONALES	44.08%	34.62%	31.77%	29.30%	46.32%	38.76%	43.54%	47.85%
	GASTO CORRIENTE POR SERVIDOR PUBLICO	132,488.60	95,820.31	108,403.08	140,493.55	177,291.40	177,385.28	162,799.23	80,396.10
	INVERSION MUNICIPAL	7.57%	7.24%	1.65%	6.61%	8.63%	10.58%	18.49%	0.57%
	INVERSION MUNICIPAL PERCAPITA	132.93	126.22	30.55	189.54	217.12	340.48	541.72	6.49
Æ	APALANCAMIENTO FINANCIERO	0.30	0.34	0.25	0.39	0.38	0.38	0.51	0.49
DEUDA	SUSTENTABILIDAD FINANCIERA	38.60%	62.60%	72.95%	95.82%	47.65%	77.26%	51.19%	26.88%
Q	INDEPENDENCIA FINANCIERA	30.38%	34.42%	12.09%	52.27%	37.85%	34.29%	24.84%	52.63%
Oq	RESULTADO DEL INGRESO TOTAL Y GASTO TOTAL	0.0015	-0.01	0.05	-0.34	0.00	0.09	0.03	0.19
127	COSTO BENEFICIO DE LA TESORERIA	0.30	0.06	0.14	0.11	0.03	0.03	0.16	0.14
RESULTADO	TAMAÑO DE LA ADMINISTRACION MUNICIPAL	0.73%	0.74%	0.77%	0.76%	0.77%	0.79%	0.87%	0.87%

Fuente: Elaboración propia con información de Decretos de Cuentas Publicas varios años, Cuentas Públicas Municipales Anuales varios años.



# INDICE

1. Introducción		
2. Métodos		
3. Resultado de Evaluación		

- 4. Integración Matriz de Resultado
- 5. Anexos Estadísticos
  - > anexo 1. Variables de Gestión Financiera
  - > anexo 2. Indicadores de Gestión Financiera